

**UCHWAŁA NR XXI/121/2026  
RADY MIEJSKIEJ W POGORZELI**

z dnia 30 marca 2026 r.

**w sprawie mandatu radnego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 383 § 1 pkt 5, § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Odmawia się wygaszenia mandatu Radnego Rady Miejskiej w Pogorzeli Pana Sławomira Krzyżyńskiego w związku z brakiem podstaw do stwierdzenia złamania przez Radnego zakazu łączenia mandatu z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji i działalności, w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, o którym mowa w art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pogorzeli.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej w Pogorzeli

**Anna Foltynowicz**

Uzasadnienie do  
Uchwały Nr XXI/121/2026  
Rady Miejskiej w Pogorzeli  
z dnia 30 marca 2026 r.

**w sprawie odmowy wygaszenia mandatu radnego**

Rada Miejska w Pogorzeli otrzymała, za pośrednictwem jej Przewodniczącej pismo Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 lutego 2026 r. zawierające informację, że w dniu 27 stycznia 2026 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynęło pisemne zawiadomienie o możliwości naruszenia przez radnego Rady Miejskiej w Pogorzeli, Pana Sławomira Krzyżyńskiego zakazów wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Z treści zawiadomienia wynika, iż radny Pan Sławomir Krzyżyński dostarczył do Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Pogorzeli faktury wystawione przez firmę MK\_Beauty Marta Krzyżyńska.

W związku z tym Wojewoda Wielkopolski zwrócił się do Rady Miejskiej w Pogorzeli z prośbą o dokonanie oceny stanu faktycznego związanego z w/opisaną sytuacją radnego Pana Sławomira Krzyżyńskiego w kontekście przesłanek z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zakazującego radnymi prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzania taką działalnością lub bycia przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności, co w przypadku ich zaistnienia skutkowałoby wygaśnięciem mandatu radnego i koniecznością podjęcia w tej sprawie stosownej uchwały.

Dokonując oceny stanu faktycznego przedmiotowej sprawy i poddając go prawnej ocenie uwzględniono:

- pisemne wyjaśnienia radnego Pana Sławomira Krzyżyńskiego z dnia 5 marca 2026 roku.,
- ustne wyjaśnienia radnego Pana Sławomira Krzyżyńskiego złożone na posiedzeniach Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Pogorzeli w dniu 27 marca 2026 roku,
- wpis w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej firmy MK\_Beauty Metamorphosis Marta Krzyżyńska,
- fakturę nr 7/2024 z dnia 7 sierpnia 2024 roku wystawioną i podpisaną przez Panią Martę Krzyżyńską,

-fakturę nr 9/2024 z dnia 28 sierpnia 2024 roku wystawiona i podpisana przez Panią Martę Krzyżyńską,

W świetle powyższego ustalono, co następuje:

Radny Pan Sławomir Krzyżyński nie prowadzi działalności pod nazwą MK\_Beauty Metamorphosis Marta Krzyżyńska, nie jest również pełnomocnikiem firmy.

Faktycznie dostarczył, jedną z faktur do Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Pogorzeli i jako Przewodniczący Komitetu Mieszkańców Pogorzeli (jednostki pomocniczej Gminy Pogorzela), która wspólnie z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Kultury w Pogorzeli współorganizowała imprezę na prośbę Dyrektora i Księgowego MGOK w Pogorzeli opisał ją na odwrocie.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Pogorzeli stwierdza, iż w przypadku radnego Pana Sławomira Krzyżyńskiego brak jest podstaw do stwierdzenia, że doszło do naruszenia art. art. 24f ustawy o samorządzie gminnym, a tym samym zastosowania sankcji w postaci wygaszenia mandatu radnego.