BURMISTRZ POGORZELI
ul. Rynek 1, 63-860 Pogorzela
tel. 65 573 46 20, fax 65 573 46 20,
e-mail: um@pogorzela.pl, https://www.pogorzela.pl.

Pogorzela, dnia 04.08.2025 r.

POŚ.6220.7.4.2025

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ PRZESIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 104, art. 49 oraz art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), art. 71 ust. 1 i 2 pkt.2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust.1, ust 2 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.04.2025 r. (data wpływu do Urzędu 30.04.2025 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

oraz po zasięgnięciu opinii:

1. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak sprawy: WOO-IV.4220.806.2025.KJ.2 z dnia 23.06.2025 r. (data wpływu 24.06.2025 r.)
2. Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie, znak sprawy: VS.ZZŚ.4901.132.2025.AS z dnia 05.06.2025 r. (data wpływu 06.06.2025 r.)
3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu, znak sprawy: ON-NS.9011.272.2025 z dnia 06.06.2025 r. (data wpływu 06.06.2025 r.)

Orzekam

I. że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego na dz. nr ewid. 110, obręb Małgów, gmina Pogorzela, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W nowej oborze utrzymywać wolnostanowiskowo, bezściółkowo do 112 DJP zwierząt, to jest do 84 krów, do 35 jałówek powyżej 1 roku na 119 indywidualnych stanowiskach o łącznej powierzchni 348,96 m^2.
2. W istniejącej oborze utrzymywać wolnostanowiskowo, na głębokiej ściółce do 48,6 DJP zwierząt, to jest do 24 jałówek o ½ roku do 1 roku, do 16 cieląt, do 17 opasów do 1 roku, do 24 opasów powyżej 1 roku, w tym:
   a) cielęta w kojcu grupowym o powierzchni 27,68 m^2,

Sprawę prowadzi: Natalia Gabryelczyk - Referent ds. ochrony środowiska
Tel. 65 573 46 20 wew. 206
e-mail: natalia.gabryelczyk@pogorzela.pl

b) jałówki od ½ roku do 1 roku w 2 kojcach grupowych o powierzchni każdego z nich 27,68 m^2,

c) opasy do 1 roku i o masie ciała do 300 kg w kojcu grupowym o powierzchni 27,68 m^2,
d) opasy powyżej 1 roku i o masie ciała powyżej 300 kg w dwóch kojcach grupowych o powierzchni każdego z nich 27,68 m^2.

3. Łącznie na terenie gospodarstwa utrzymywać do 160,6 DJP bydła.
4. Obornik magazynować na istniejącej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
5. Gnojowicę magazynować w podrusztowym, odpornym na jej agresywne działanie zbiorniku, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. W czasie transportu obornika przykrywać go plandeką.
7. Odbiór gnojowicy przeprowadzać przy użyciu hermetycznego złącza.
8. Gnojowicę i obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych i przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z gminnej sieci wodociągowej.
10. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
11. Ścieki z mycia urządzeń do udoju i magazynowania mleka gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków.
12. W przypadku konieczności czyszczenie budynków inwentarskich wykonywać wyłącznie metodą „na sucho”, bez generowania ścieków z tego procesu.
13. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonywać poprzez zamgławianie środkami biodegradowalnymi, bez generowania ścieków.
14. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
15. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności gromadzić w oddzielnym pomieszczeniu ze szczelną posadzką i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
16. Nie ogrzewać budynku nowej obory.
17. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
18. Na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
19. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:
Izabela Majnert
Małgów 22
63-860 Pogorzela

UZASADNIENIE

W dniu 30.04.2025 r. do Burmistrza Pogorzeli wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obory

wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego na działce ewidencyjnej nr 110 w miejscowości Małgów, gmina Pogorzela". Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., uproszczony wypis z rejestru gruntów, kopię mapy ewidencyjnej.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Gmina Pogorzela nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W obecnie obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Pogorzela zatwierdzonym Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXVIII/183/09 z dnia 17.07.2009 r. działka nr ewid. 110 usytuowana jest w wiejskiej strefie osiedleńczej.

W związku z powyższym zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) Burmistrz Pogorzeli pismem z dnia 22.05.2025 r, znak sprawy: POŚ.6220.7.1.2025 zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich we Wrocławiu, Zarząd Zlewni w Lesznie z prośbą o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualny zakres raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Liczba stron w postępowaniu przekracza 10, zatem stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn, zm.), zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w formie publicznego ogłoszenia z dnia 25.05.2025 r., znak sprawy: POŚ.6220.7.2.2025 zostało podane w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pogorzeli, udostępnione na stronie Biuletynu Informacji Publicznej tut. Urzędu oraz w gablocie ogłoszeń w sołectwie Małgów.

Opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego we Wrocławiu - Zarząd Zlewni w Lesznie z dnia 05.06.2025 r., znak sprawy: VS.ZZŚ.4901.132.2025.AS (data wpływu 06.06.2025 r.) stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazano na konieczność wskazania w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych wymagań.

Do Urzędu Miejskiego w Pogorzeli wpłynęła Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu z dnia 06.06.2025 r. znak sprawy: ON-NS.9011.272.2025 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia (data wpływu do tut. urzędu 06.06.2025 r.).

Pismem z dnia 09.06.2025 r., znak sprawy: WOO-IV.4220.806.2025.KJ.1 - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z Poznaniu zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy (data wpływu pisma 10.06.2025 r.)

Postanowieniem z dnia 23.06.2025 r., znak sprawy: WOO-IV.4220.806.2025.KJ.2 (data wpływu do tut. urzędu 24.06.2025 r.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań w zakresie minimalizacji negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze oraz zgodności realizacji inwestycji z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska.

Burmistrz Pogorzeli zawiadomiła strony postępowania o zgromadzonych dokumentach i materiałach oraz o możliwości zapoznania się z nimi i wypowiedzenia się co do ich treści. Obwieszczenie z dnia 10.07.2025 r., znak sprawy: POŚ.6220.7.3.2025, zostało udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pogorzeli oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pogorzeli i właściwego miejscowo sołectwa Małgów. Nie wpłynęły żadne wnioski ani zastrzeżenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji i rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę obory dla bydła mlecznego na działce nr ewid. 110, obręb Małgów, gmina Pogorzela. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 0,79 ha. Do nowej obory zostaną przeniesione z istniejących budynków wszystkie krowy mleczne oraz

jałówki powyżej 1 roku. Natomiast budynki inwentarskie w których obecnie jest prowadzona hodowla krów mlecznych i jałówek powyżej 1 roku zostaną przebudowane na magazyny do przechowywania pasz i nawozów oraz garaże dla maszyn rolniczych. W nowo wybudowanej oborze będzie znajdowała się część hodowlana, w której będą znajdowały się legowiska dla krów mlecznych oraz jałówek powyżej 1 roku. Nowa obora będzie łączyła się z budynkiem stodoły, który zostanie przebudowany na halę udojową wyposażoną w roboty udojowe, zlewnie mleka oraz zaplecze techniczne wraz pomieszczeniem socjalnym. W budynku stodoły zostanie również wydzielone pomieszczenie dla porodówek oraz izolatek dla krów zasuszonych. Obecnie na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego utrzymywane jest bydło o obsadzie 117,4 DJP. Po realizacji przedsięwzięcia w istniejącym gospodarstwie bydło utrzymywane będzie następująco: w nowej oborze do 112 DJP – do 84 krów, do 35 jałówek powyżej 1 roku, w istniejącej oborze do 48,6 DJP – do 24 jałówek o ½ roku do 1 roku, do 16 cieląt, do 17 opasów do 1 roku, do 24 opasów powyżej 1 roku. Łącznie w gospodarstwie utrzymywane będzie bydło o obsadzie do 160,6 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Budynek obory będzie posiadał konstrukcję murowaną, ściany zewnętrzne będą wykonane z cegły, pustaków lub bloczków betonu komórkowego. Fundamenty obory zostaną wykonane z żelbetonu. Ściany zostaną otynkowane tynkiem cementowo-wapiennym i pobiałkowane dwa razy mleczkiem wapiennym z dodatkiem emulsji. Gospodarstwo ukierunkowane jest i będzie na utrzymywaniu bydła opasowego oraz mlecznego w pierwszej klasie mleczności. Zbiornik na mleko będzie miał pojemność ok. 6 000 l. Schłodzone mleko ze zbiornika, będzie przepompowane do autocysterny, którą będzie transportowane do mleczarni.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że w nowej oborze zostanie wydzielonych 119 indywidualnych stanowisk dla krów i jałówek powyżej 1 roku o łącznej powierzchni 348,96 m^2. Zwierzęta w nowej oborze utrzymywane będą wolnostanowiskowo. W istniejącej oborze cielęta utrzymywane będą w kojcu grupowym o powierzchni 27,68 m^2. Waga cieląt nie przekroczy 180 kg. Jałówki od ½ roku do 1 roku utrzymywane będą w 2 kojcach grupowych o powierzchni każdego z nich 27,68 m^2. Opasy do 1 roku i o masie ciała do 300 kg utrzymywane będą w kojcu grupowym o powierzchni 27,68 m^2. Opasy powyżej 1 roku i o masie ciała powyżej 300 kg utrzymywane będą w dwóch kojcach grupowych o powierzchni każdego z nich 27,68 m^2. Także w istniejącej oborze zwierzęta utrzymywane będą wolnostanowiskowo. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia stanowisk, kojców, w budynkach inwentarskich oraz planowana obsada w oborach a tym samym w gospodarstwie znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni stanowisk, kojców, na której będą utrzymywane zwierzęta w oborach będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii

Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta w nowej oborze utrzymywane będą bezściółkowo. Natomiast w istniejącej oborze zwierzęta utrzymywane będą na głębokiej ściółce. Powstająca w planowanej oborze gnojowica będzie gromadzona w nowym, podrusztowym zbiorniku o pojemności minimum 520 m^3. Powstający w istniejącej oborze obornik składowany będzie na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 188 m^2. W k.i.p. wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola oraz obornika przez okres minimum 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom (posiada on ok. 42 ha gruntów własnych i dzierżawionych). Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku i wywożone do oczyszczalni ścieków. Ścieki z mycia urządzeń do udoju i magazynowania mleka gromadzone będą w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i wywożone do oczyszczalni ścieków. Wnioskodawca w k.i.p. podał, że nie przewiduje się mycia pomieszczeń inwentarskich. Wobec powyższego w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby w razie konieczności czyszczenie pomieszczeń inwentarskich przeprowadzać wyłącznie metodą „na sucho", bez generowania ścieków. Okresowo przeprowadzana będzie dezynfekcja, poprzez zamgławianie środkami biodegradowalnymi. W warunkach niniejszej opinii wskazano, aby dezynfekcję budynków inwentarskich przeprowadzać wyłącznie poprzez zamgławianie środkami biodegradowalnymi, bez generowania ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie: 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 02 03. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Wnioskodawca podał, że zwierzęta padłe i ubite z konieczności do czasu wywozu będą gromadzone w oddzielnym pomieszczeniu ze szczelną posadzką, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi a także sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że nowa obora nie będzie ogrzewana. Nie przewiduje się także ogrzewania istniejącej obory.

Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa (np. pojazdy osobowe i maszyny rolnicze, co drugi dzień samochód odbierający mleko, codzienna praca ciągnika oraz paszowozu). Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związanie będą pomijalnie niskie. Źródłem emisji będzie także obornik magazynowany na płycie obornikowej. Wnioskodawca zamierza stosować preparaty ograniczające emisje odorów oraz prowadzić załadunek gnojowicy przy użyciu hermetycznego złącza. W związku z tym, aby ograniczyć emisję odorów w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów, odbiór gnojowicy przeprowadzać przy użyciu hermetycznego złącza a obornik przy wywozie na pola przykrywać plandeką. Ponadto należy wskazać, iż budynki inwentarskie są i będą wyposażone w system wentylacji grawitacyjnej. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu przedsięwzięcia, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę i wilgotność, jak również, aby nie ogrzewać nowej obory. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie ograniczenia emisji odorów, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych https://pogorzela.emapa.net/ (dostęp: 23.06.2025 r.) stwierdzono, że tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się na sąsiednich działkach. Także na terenie gospodarstwa znajduje się budynek mieszkalny wnioskodawcy. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. W warunkach niniejszej opinii ujęto, aby ruch pojazdów odbywał się wyłącznie w porze dziennej, celem ograniczenia uciążliwości akustycznej. Ze względu na stosunkowo niskie i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Należy wskazać, że rozbudowa gospodarstwa nie będzie się wiązać z instalacją punktowych źródeł hałasu. Budynki inwentarskie są i będą wyposażone w system wentylacji grawitacyjnej. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji grawitacyjnej w budynkach inwentarskich, można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej oraz poważnej awarii w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne

przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: powodzi, trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, zobowiązanie wnioskodawcy do utrzymywania czystości w budynkach inwentarskich, odpowiednie postępowanie z nawozami naturalnymi oraz wskazanie w niniejszej opinii sposobów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcje budynków oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, wskazanie sposobów ograniczających emisję odorów, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 12,2 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze przedłożone materiały dotyczące planowanej inwestycji, kartę informacyjna przedsięwzięcia, stanowiska organów powołanych do wydania postanowień, opinii, zakres i lokalizację robót orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, za pośrednictwem Burmistrza Pogorzeli, w terminie 14 dni od daty doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, kierując stosowne oświadczenie o zrzeczeniu się tego prawa do Burmistrza Pogorzeli. W przypadku złożenia takiego oświadczenia, z dniem doręczenia Burmistrzowi Pogorzeli oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Jeżeli w postępowaniu bierze udział więcej niż jedna Strona, decyzja stanie się prawomocna i ostateczna z dniem doręczenia Burmistrzowi Pogorzeli oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania (art. 127a k.p.a.).

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują :

1. Inwestor
2. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Lesznie
   ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
   ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu
   ul. Przy Dworcu 4, 63-800 Gostyń

4. Strony postępowania (art.74 ust 3 uuoś – liczba stron w postępowaniu przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego)

5. Starosta Gostyński, ul. Wrocławska 256, 63-8600 Gostyń
   (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).