

Protokół Nr 7/2024

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych odbytego w dniu 22 listopada 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych obecni wg listy obecności, jak stanowi *załącznik nr 1* do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz Pogorzeli Daria Wyzuj,
Sekretarz Gminy Marcin Krawiec,
Skarbnik Gminy Jolanta Nowak,
Inspektor ds. wymiaru podatków Mariola Waścińska,
Inspektor ds. księgowości podatkowej i windykacji należności Violetta Borek,
Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Karolina Linkiewicz.

Ad 1. Otwarcie

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Rady Bartosz Banaszek o godzinie 8:30 dokonał otwarcia posiedzenia, powitał wszystkich radnych i pracowników urzędu. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczą:

- członkowie Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 9 obecnych (nieobecny: Przemysław Bruder),
- członkowie Komisji Spraw Społecznych – 8 obecnych (nieobecny: Przemysław Bruder),

co pozwala podejmować prawomocne decyzje.

Ad 2. Ustalenie porządku obrad

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Rady Bartosz Banaszek zaproponował dodanie do porządku obrad projektu uchwały autorstwa Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wysokości oraz zasad wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Pogorzeli oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych. Wniosek został poddany pod głosowanie i przyjęty większością głosów:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 9 głosów „za”,
- Komisja Spraw Społecznych – 8 głosów „za”.

Wobec braku innych wniosków, odczytano porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały budżetowej Gminy Pogorzela na rok 2024;
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

- 3) wyznaczenia osoby reprezentującej Gminę Pogorzela w Stowarzyszeniu „Wielkopolska z Wyobraźnią” tworzącego Lokalną Grupę Działania;
 - 4) przyjęcia „Programu wspierania rodziny Gminy Pogorzela na lata 2024-2026”;
 - 5) podjęcia współdziałania z gminą Rawicz i zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom;
 - 6) wyznaczenia przedstawiciela Gminy Pogorzela do składu zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Strzelcach Wielkich;
 - 7) ustalenia wysokości oraz zasad wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Pogorzeli oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.
5. Wolne głosy, wnioski i informacje.
 6. Zamknięcie.

Ad 3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 28 października 2024 r. został przyjęty w wyniku głosowania:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 9 głosów „za”,
- Komisja Spraw Społecznych – 8 głosów „za”.

Ad 4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmiany uchwały budżetowej Gminy Pogorzela na rok 2024

Skarbnik Gminy Jolanta Nowak przedstawiła uzasadnienie do powyższego projektu uchwały. Zaznaczyła, że do projektu pojawi się jeszcze autopoprawka, które rozda i przedstawi na sesji, a ponadto do porządku obrad zostanie zgłoszony wniosek dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej.

O godzinie 8:51 do posiedzenia komisji dołączył radny Przemysław Bruder. Obecnie w posiedzeniu uczestniczą:

- członkowie Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 10 obecnych,
- członkowie Komisji Spraw Społecznych – 9 obecnych.

Zapytanie zgłosił radny Błażej Zielonka, który zapytał, czy inwestycje zostaną zakończone w tym roku.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy, która poinformowała, że jedyną inwestycją, która nie zostanie zakończona w bieżącym roku i zostanie przełożona na przyszły rok budżetowy, jest przebudowa ul. Gostyńskiej, ponieważ wykonawca nie zdąży zrealizować prac w terminie. W związku z tym, w budżecie na przyszły rok będą musiały zostać uwzględnione zobowiązania związane z tą inwestycją, a zapis o tym będzie musiał znaleźć się w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Skarbnik dodała, że jeśli faktura za tę inwestycję będzie płatna, dla przykładu: do 10 stycznia, to w związku z brakiem dochodów w okresie przełomu roku, konieczne będzie zaciągnięcie kredytu w rachunku bieżącym, na około 10 dni, w celu pokrycia kosztów, kiedy to gmina otrzyma pieniądze z Polskiego Ładu.

Kolejne pytanie zadał radny Przemysław, który zapytał, czy kredyt zaciągnięty w styczniu będzie spłacony w tym samym miesiącu, a potem pozostanie aktywny.

Skarbnik odpowiedziała, że w tym roku gmina ma do czynienia z takim kredytem, który jest zaciągany na krótki okres, a następnie spłacany. Dodała, że najlepszym rozwiązaniem na przyszłość byłoby korzystanie z kredytów oferowanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego, które zapewniają korzystniejsze warunki. Dla realizacji takiego kredytu konieczne jest upoważnienie burmistrza, aby Skarbnik mogła go zaciągnąć. Skarbnik wskazała również, że w przyszłości mogą pojawić się potrzeby, w których gmina będzie musiała wyłożyć własne środki, a kredyt z BGK może być pomocny w pokryciu tych wydatków.

Radny Przemysław Bruder zwrócił się z pytaniem, czy gmina posiada obecnie jakieś większe kredyty.

Skarbnik Gminy poinformowała, że gmina nie ma żadnego kredytu, jednak w sprawozdaniach z wykonania budżetu gminy widnieje zobowiązanie związane z kredytem zaciągniętym przez Międzygminny Związek Wodociągów i Kanalizacji w Strzelcach Wielkich. Ponieważ MZWiK nie funkcjonuje jako odrębna osoba prawna, zobowiązanie to jest traktowane jako zobowiązanie gminy – z tytułu poręczeń udzielonych przez gminę. Skarbnik zaznaczyła, że nie jest to fizyczny wydatek gminy, ponieważ MZWiK posiada własne dochody, które pozwalają na pokrycie tego zobowiązania. Kredyt ten dotyczy poręczeń do wysokości ich rat w danym roku, a nie bezpośredniego wydatku budżetowego Gminy, stąd nie obciąża bezpośrednio gminnych finansów, ani nie wiąże się z ryzykiem.

Radny Przemysław Bruder zapytał o zabezpieczenia przy takich kwotach.

Skarbnik Gminy Jolanta Nowak odpowiedziała, że zabezpieczenie jest w formie weksli. Jednak nie jest pewna co do szczegółów tej formy zabezpieczenia. Potwierdziła jednak, że na majątku gminy nie ma żadnych obciążeń związanych z tym zobowiązaniem.

Z zapytaniem o różnice między kredytem a pożyczką zwrócił się radny Błażej Zielonka.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że różnica między pożyczką a kredytem polega na warunkach ich spłaty i oprocentowania. Kredyt, o którym mowa, jest oferowany przez Bank Gospodarstwa Krajowego i jest oparty na stawce WIBOR powiększonej o 0,2%. Skarbnik zaznaczyła, że takie warunki są korzystne, a oprocentowanie w tym przypadku jest relatywnie niskie, co sprawia, że kredyt może być korzystnym rozwiązaniem finansowym dla gminy.

Kolejne pytanie, o inwestycję dotyczącą budowy kanalizacji w Gumienicach, sformułował radny Krzysztof Goliński. Zainteresował się, czy realizację tej inwestycji będzie prowadziła gmina, czy MZWiK. Nakreślił, że MZWiK może odzyskać VAT.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w sprawie inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji w Gumienicach prowadzone są rozmowy. Rozmawiała na ten temat zarówno z Przewodniczącym Zarządu Krzysztofem Surmą, jak i z przedstawicielami innych gmin. Zgodnie z jej wypowiedzią, wszystkie gminy wynajmują doradztwo w tym zakresie, ponieważ w przeszłości nie było prewspółczynnika VAT, który teraz wynosi 0,98%. Istnieją firmy specjalizujące się w odliczeniach VAT, które mogą pomóc w tym procesie. Skarbnik dodała, że MZWiK posiada dochody ze sprzedaży i wydatki, ale nie otrzymuje dotacji. Odliczenie VAT wynosi 100%, a finalizacja tego procesu jest w toku. Współpraca z firmami doradczymi jest możliwa, a jeśli uda się nawiązać taką współpracę, gmina mogłaby wydzierżawić nieruchomość na 10 lat. Dochody z tytułu dzierżawy będą opodatkowane VAT, ale Skarbnik zauważyła, że

trudno jest teraz określić, jakie dokładnie będą te odliczenia. Temat ten wymaga dalszego zgłębienia i omówienia.

Skarbnik Gminy wyjaśniła dalej, że MZWiK mogłoby realizować zadanie budowy kanalizacji w Gumienicach, jednak istnieje problem z pozyskaniem kredytu na to przedsięwzięcie. Z tego względu, środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich mogą być łatwiej pozyskane przez gminę, która jest bardziej wiarygodnym beneficjentem w oczach instytucji finansujących. Obecnie dotacja jest wyższa, dofinansowanie jest stuprocentowe dla kwoty netto.

Wobec wyczerpania się pytań do projektu, przewodniczący posiedzenia Bartosz Banaszek poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Pogorzela na rok:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 10 głosów „za”,
- Komisja Spraw Społecznych – 9 głosów „za”.

2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawiła inspektor ds. wymiaru podatków Mariola Waścińska. Nakreśliła stawki podwyższonych stawek podatku, porównując je do stawek sąsiednich gmin oraz stawek maksymalnych według Ministra Finansów, a także zestawienie dochodów dla gminy z podatku od nieruchomości, uwzględniając różnicę względem poprzedniego roku.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia Bartosz Banaszek poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 10 głosów „za”,
- Komisja Spraw Społecznych – 9 głosów „za”.

Inspektor ds. wymiaru podatków Mariola Waścińska poinformowała, że w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniej ceny żyta za okres 11 kwartałów, będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2025 średnia cena skupu żyta wynosi 86,34 zł. Gmina zaakceptowała tę cenę. Jest to stawka ustalona przez GUS, dlatego też nie ma konieczności podejmowania uchwały w tej sprawie. Żadna z sąsiednich gmin tego podatku nie obniżyła.

Radny Krzysztof Goliński zaznaczył, że najwyższy wzrost notuje się w podatku rolnym w Pogorzeli.

Radnemu odpowiedziała Burmistrz Daria Wyzuj, która wskazała, że być może procentowo notuje się najwyższy wzrost, jednak to nie jest dobry odnośnik.

Inspektor ds. wymiaru podatków Mariola Waścińska uzupełniła, że w ubiegłym roku obniżono średnią stawkę z GUS, stąd najwyższy wzrost. Ubiegłoroczna stawka była korzystniejsza od tej zaproponowanej w Komunikacie Prezesa GUS.

Burmistrz Daria Wyzuj podsumowała, że ubiegłoroczna obniżka była w związku z wysokim wzrostem w średniej cenie skupu żyta. Wcześniej taka stawka została obniżona dopiero w 2015 roku.

Radny Krzysztof Goliński zapytał o opinię Izby Rolniczych.

Odpowiedzi udzieliła inspektor ds. wymiaru podatków Mariola Waścińska, która zaznaczyła, iż opinia jest pozytywna, a same Izby Rolnicze otrzymują 2% całości wpływu. Przy obniżce z reguły opinia była negatywna.

Głos zabrał Sekretarz Gminy Marcin Krawiec, który nakreślił, że przedstawione procentowe dane mogą dawać zakłamany obraz sytuacji, ponieważ lepiej wypadają te jednostki, które w ubiegłym roku miały znacznie wyższe podatki.

Radny Przemysław Bruder zapytał o dochody z tytułu podatku rolnego.

Inspektor ds. wymiaru podatków odpowiedziała, że w tym roku mamy około 1.655.000 złotych. Gdyby przyjąć stawkę maksymalną, to gospodarstwo ze średnim przeliczaniem – 18 ha przeliczeniowych zapłaci więcej o 220 złotych za przyszły rok.

Przewodniczący posiedzenia, radny Bartosz Banaszek zapytał o realne dochody z tego podatku.

Mariola Waścińska odpowiedziała, w tym przypadku o około 97.600 złotych więcej z złotych tytułu podatków od osób fizycznych i prawnych. Jest to więc kwota zbliżona do około 100.000 zł, jak w przypadku podatku od nieruchomości, co daje razem około 200.000 złotych wpływu do budżetu.

Poruszono temat działki, znajdującej się na terenie gminy, obciążonej przez komornika. Istnieje zainteresowanie jej zakupem, jednak długi związane z tą nieruchomością przewyższają jej wartość rynkową. Gmina nie znajduje się w kolejce do otrzymania zaległych podatków, a dług na działce nadal rośnie.

Nastąpiła dyskusja na temat podatku od środków transportowych, gdyż sąsiednia gmina Borek Wielkopolski zdecydowała się na znaczną obniżkę tego podatku. Burmistrz Daria Wyzuj wyjaśniła, że decyzja ta wynikała z faktu, iż jedna z firm zrezygnowała z utrzymania swojej siedziby w Borku. W odpowiedzi na to burmistrz Borku zaproponował obniżenie podatków, co okazało się korzystne, ponieważ gmina w rezultacie nie traci.

Radny Przemysław Bruder zauważył, że gmina powinna opracować strategię, która pozwoli przyciągnąć przedsiębiorców. Zasugerował, że jednym z możliwych rozwiązań mogłaby być utworzenie strefy gospodarczej lub podobnych inicjatyw, które mogłyby zachęcić firmy do inwestowania na terenie gminy.

Sekretarz wyjaśnił, że decyzja Borku Wielkopolskiego była odpowiedzią na działania przedsiębiorcy, a nie wynikała z ogólnej polityki gminy.

Radny Piotr Robaczyński zaproponował, aby gmina przyjęła tę samą stawkę podatku od środków transportowych, co sąsiednia gmina Borek Wielkopolski, w celu zachęcenia przedsiębiorców do działalności na terenie gminy.

Skarbnik odpowiedziała, że obecnie gmina nie ma takiego podatnika, który byłby objęty podatkiem w takim zakresie.

Radny Robaczyński zauważył, że w przypadku firm transportowych, które posiadają jedynie pomieszczenia na siedzibę, ciężarówki są głównie zarejestrowane w danym miejscu, a nie pojawiają się tu fizycznie. Dodał, że takie pojazdy rzadko zjeżdżają na serwis, więc nie wiąże się to z dużymi kosztami dla gminy.

Skarbnik Gminy Jolanta Nowak odpowiedziała, że mimo wszystko wzrost liczby tirów wiąże się z niszczeniem dróg, co może generować dodatkowe koszty dla gminy.

Sekretarz Gminy Marcin Krawiec zauważył, że obniżenie stawki podatku może prowadzić do spadku wpływów, a jeśli gmina nie przyciągnie nowych przedsiębiorców, w efekcie będzie na minusie. Podkreślił, że taka zmiana mogłaby skutkować spadkiem dochodów o około 75%, co stanowi jedynie punkt wyjścia do dyskusji.

Radny Bruder zasugerował, że obniżenie podatku ma sens tylko wtedy, gdy stawka w gminie będzie niższa niż w Borku, by przyciągnąć przedsiębiorców.

Sekretarz odpowiedział, że w innych gminach stawki są wyższe, więc nie ma podstaw do dalszego obniżania ich w Pogorzeli.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Foltynowicz zauważyła, że w przypadku transportu, przedsiębiorcy często posiadają pojazdy w leasingu. Zasugerowała, że może warto pomyśleć o obniżeniu podatku dla przewoźników autobusowych, co mogłoby skłonić ich do przeniesienia działalności do gminy.

O godzinie 10:10 została ogłoszona przerwa.

Po przerwie, inspektor ds. księgowości podatkowej i windykacji należności Violetta Borek oznajmiła, że przeniesienie siedziby firmy nie jest takie proste. Trzeba spełniać określone warunki, a osoby fizyczne muszą mieszkać w danej gminie. Dodała, że w gminie jest więcej osób fizycznych niż prawnych, a stawki podatkowe muszą być równe zarówno dla osób fizycznych, jak i prawnych.

Skarbnik stwierdziła, że jeśli gmina zdecyduje się na taki ruch, to za rok wszystkie gminy mogą pójść w tym samym kierunku, co spowoduje, że działanie nie będzie skuteczne i nie przyniesie oczekiwanych rezultatów.

Sekretarz dodał, że nikt nie zdecyduje się na przeniesienie firmy tylko po to, by zapłacić nieznacznie niższy podatek, ponieważ koszty związane z przerejestrowaniem firmy są duże. Przedsiębiorcy muszą mieć realne korzyści, by podjąć taką decyzję. Dodatkowo, jest to więcej zmiennych.

Burmistrz zakończyła dyskusję, przypominając, że burmistrz Borku Wielkopolskiego wcześniej miał zapewnienie o pozytywnym wpływie takiej zmiany na finanse w gminie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Rady Bartosz Banaszek zasugerował, aby gmina pozyskała grunty, które są nieuregulowane, takie jak te znajdujące się na ul. Boreckiej, gdzie nie ma uregulowanych ksiąg wieczystych. Zasugerował, że gmina mogłaby przejąć te grunty, zainwestować w nie i stworzyć coś, co mogłoby przyciągnąć inwestycje i rozwój. Dodał, że dotychczas grunty były sprzedawane w ramach utrzymania bieżącego, a nie na zakup nowych gruntów inwestycyjnych. Wspomniał również, że dotarły do niego informacje o jednym z większych przedsiębiorców, który planuje ograniczenie zatrudnienia i przejście z trzech zmian na jedną. Zwrócił uwagę, że taka zmiana jest sygnałem do niepokoju.

Burmistrz Daria Wyzuj odpowiedziała, że nie planuje się podnoszenia podatków, lecz pozostanie przy obecnej stawce. Zaznaczyła, że będą bacznie obserwować sytuację i rozwój w tej sprawie.

Radny Piotr Robaczyński zaproponował, że gmina powinna rozważyć zakup gruntu.

Burmistrz zaznaczyła, że przed jego wykorzystaniem konieczne będzie odrolnienie nieruchomości, co wiąże się z kosztami. Zwróciła także uwagę, że dla przedsiębiorcy kluczową rolę odgrywa infrastruktura: drogowa, wodociągowa i energetyczna. Zauważyła, że w Pogorzeli sytuacja pod tym względem nie jest najlepsza, co może stanowić barierę dla inwestycji. Dodała, że przedsiębiorcy potrzebują nie tylko odpowiednich warunków technicznych, ale również dostępu do pracowników oraz dostaw materiałów. Opowiedziała się za tym, że rozmawiała z przedsiębiorcą, który wynajmuje magazyny pod Lesznem na gotowe wyroby, ponieważ tamtejsza infrastruktura budowlana i pomieszczenia są lepsze. W Pogorzeli natomiast przedsiębiorcy mogą mieć trudności z znalezieniem odpowiednich przestrzeni i infrastruktury, co może zniechęcać większych inwestorów do lokowania swojej działalności w tej gminie. Należałoby wspierać małych przedsiębiorców, którzy z biegiem lat mogą rozwijać swoje firmy. Wielu z lokalnych przedsiębiorców już teraz boryka się z problemami związanymi z przejazdem, co utrudnia rozwój ich działalności. Wsparcie takich firm mogłoby pomóc im w dalszym rozwoju i zwiększeniu zatrudnienia.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag, Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Rady Bartosz Banaszek zakończył dyskusję.

Następnie poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 10 głosów „za”,
- Komisja Spraw Społecznych – 9 głosów „za”.

3) wyznaczenia osoby reprezentującej Gminę Pogorzela w Stowarzyszeniu „Wielkopolska z Wyobraźnią” tworzącego Lokalną Grupę Działania

Sekretarz Gminy Marcin Krawiec przedstawił powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia Bartosz Banaszek poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pogorzela na 2024 rok:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 10 głosów „za”,
- Komisja Spraw Społecznych – 9 głosów „za”.

O godzinie 10:35 posiedzenie komisji opuściła radna Barbara Pache. Obecnie w posiedzeniu uczestniczą:

- członkowie Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 10 obecnych,
- członkowie Komisji Spraw Społecznych – 8 obecnych.

4) przyjęcia „Programu wspierania rodziny Gminy Pogorzela na lata 2024-2026”

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Karolina Linkiewicz.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia Bartosz Banaszek poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pogorzela na 2024 rok:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 10 głosów „za”,
- Komisja Spraw Społecznych – 8 głosów „za”.

5) podjęcia współdziałania z gminą Rawicz i zawarcie porozumienia międzygminnego w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom

Sekretarz Gminy Marcin Krawiec przedstawił powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Krzysztof Goliński zapytał, ile psów znajduje się obecnie w schronisku.

Sekretarz odpowiedział, że nie posiada bieżącej informacji na ten temat, bo nie wie, czy szczeniaki zostały już zaadoptowane.

Radny Przemysław Bruder zwrócił się z pytaniem, ile kosztuje utrzymanie jednego psa w schronisku.

Sekretarz wyjaśnił, że jeszcze nie podpisuje się samej umowy o utrzymanie zwierząt w schronisku, a jedynie tą uchwałą wyraża się zgodę na jej zawarcie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący posiedzenia Bartosz Banaszek poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pogorzela na 2024 rok:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 10 głosów „za”,
- Komisja Spraw Społecznych – 8 głosów „za”.

6) wyznaczenia przedstawiciela Gminy Pogorzela do składu zgromadzenia Międzygminnego Związku Wodociągów i Kanalizacji w Strzelcach Wielkich

Sekretarz Gminy Marcin Krawiec przedstawił powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa wskazał, że zaproponowano kandydaturę radnego Damiana Andrzejewskiego, który kandydaturę przyjął.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia Bartosz Banaszek poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pogorzela na 2024 rok:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 10 głosów „za”,
- Komisja Spraw Społecznych – 8 głosów „za”.

7) ustalenia wysokości oraz zasad wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Pogorzeli oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Bartosz Banaszek przedstawił powyższy projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poruszono kwestię diet radnych, które wynoszą 2,4-krotność kwoty bazowej. Następnie, z tej kwoty, będzie obliczane 50% w zależności od liczby mieszkańców gminy. Przeprowadzono również porównanie z wysokościami diet w sąsiednich gminach i wnioskowano o podniesienie wynagrodzenia o 12% w przypadku każdej z pozycji uchwały.

Dodatkowo, przedyskutowano także diety sołtysów, które są ustalane w sposób inny niż diety radnych. Sołtysi otrzymują 11% minimalnego wynagrodzenia. W styczniu przewidywana

jest również podwyżka płacy minimalnej, co wpłynie na wysokość ich diet – wyniesie ona około 7%.

Poruszono również kwestię ziem sołeckich. Niektóre sołectwa posiadają ziemie sołeckie, podczas gdy inne nigdy ich nie mają, co stwarza nierówności w zarządzaniu i wykorzystywaniu tych gruntów, od których płaci się dzierżawę oraz podatek.

Przewodniczący posiedzenia przypomniał, że radni nie mogą posiadać ziemi sołeckiej, co stanowi istotny aspekt przy rozważaniu kwestii związanych z gruntami należącymi do sołectw.

Radny Przemysław Bruder zauważył, że trudno będzie sprawiedliwie przeliczyć diety, zwłaszcza biorąc pod uwagę pracę sołtysów oraz inne czynniki związane z pełnieniem tej funkcji, a także ziem sołeckich, które posiadają jedynie niektóre sołectwa.

Sekretarz odpowiedział, że kwestia diet sołtysów jest bardziej skomplikowana, ponieważ obejmuje więcej zmiennych, które należy jeszcze szczegółowo przedyskutować. Zwrócił uwagę, że kwestia ziemi sołeckiej jest nadal nieuregulowana, co może prowadzić do poczucia niesprawiedliwości w jej podziale. Sugerowano, że należałoby podjąć działania w celu wprowadzenia bardziej sprawiedliwego rozwiązania, choć sprawiedliwie nie oznacza w tej sytuacji równo. Poruszono również kwestię sytuacji, w której osoba niebędąca rolnikiem, a posiadająca ziemię sołecką, stoi w trudnej sytuacji, gdyż nie jest uprawniona do korzystania z niej w sposób typowy dla rolników.

Skarbnik wskazała, że w kontekście zobowiązań dotyczących oświadczeń majątkowych oraz ograniczeń dotyczących posiadania ziemi sołeckiej przez radnych, należy skonsultować się z radcą prawnym. Zostało to zasugerowane w związku z wprowadzeniem nowego przepisu, który wyklucza dotychczasowy stan prawny w tej kwestii.

Poruszono również kwestię ziemi, która należy do wiosek. Zaznaczono, że sytuacja ta dotyczy dwóch wiosek w gminie – Elżbietkowa i Głuchowa.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący posiedzenia Bartosz Banaszek poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości oraz zasad wypłacania diet radnym Rady Miejskiej w Pogorzeli oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 9 głosów „za”, 1 głos „przeciw” (radny Przemysław Bruder),
- Komisja Spraw Społecznych – 7 głosów „za”, 1 głos „przeciw” (radny Przemysław Bruder).

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

Zapytanie zgłosił radny Przemysław Bruder. Dotyczyło ono zakupu sprzętu dla radnych.

Odpowiedzi udzielił Sekretarz Gminy, który przedstawił informację na temat kosztów związanych z nowym systemem, zaznaczając, że początkowe koszty będą wyższe, głównie z uwagi na szkolenia i wdrożenie systemu, natomiast dalsze koszty jego funkcjonowania będą porównywalne lub nieco niższe. Podkreślił, że system usprawni procesy związane z projektami

uchwał, posiedzeniami i dyskusjami, a także umożliwi lepsze zarządzanie porządkiem obrad, który będzie już zawierał projekty uchwał. Odniósł się także do kwestii sprzętu, sugerując, że mogą to być tablety, telefony lub komputery, co znacznie ułatwi pracę, szczególnie że projekty uchwał są obecnie przesyłane mailowo.

Radny Bruder zaznaczył, że wcześniej były propozycje zakupu sprzętu i wyraził opinię, że nie jest to konieczne.

Sekretarz dodał, że osobiście korzysta z własnego telefonu i w razie potrzeby z komputera, który daje większy ekran do pracy.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Bartosz Banaszek zwrócił uwagę, że obowiązkiem gminy jest zapewnienie radnym odpowiedniego wyposażenia w sprzęt. Poinformował także o planowanym szkoleniu z nowego systemu. Kwestia zakupu sprzętu zostanie rozważona w przyszłym roku.

Przewodniczący posiedzenia Banaszek zwrócił się z pytaniem, które dotyczyło informacji, że pieniądze z Urzędu Wojewódzkiego mogą być opóźnione, ponieważ nie uda się przesłać ich do końca tego miesiąca.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że przeprowadzona kontrola przebiegła pomyślnie i nie wykazała żadnych nieprawidłowości.

Burmistrz potwierdziła, że również otrzymała mailową informację w tej sprawie, dodała, że prezes stowarzyszenia nie podjął żadnych działań w celu wydłużenia terminu, mimo że wystąpiły opóźnienia. Są pewne zastrzeżenia i muszą zostać naniesione zmiany, ale kontrolerzy z Urzędu Marszałkowskiego z Poznania mieli potwierdzić, że wypłata pieniędzy odbędzie się do końca 2024 roku.

Skarbnik zaznaczyła, że w przypadku przeniesienia środków na następny rok konieczne będą odpowiednie zmiany w budżecie, jednak jeśli środki mają być przekazane w tym roku i na ten moment nic jej nie wiadomo o jakichkolwiek problemach. Musiałby formalnie wpłynąć wniosek o wydłużenie terminu spłaty pożyczek.

Z kolejnym pytaniem zwrócił się radny Przemysław Bruder. Dotyczyło ono rządowego dofinansowania, które miała otrzymać Gmina Pogorzela.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy. Dofinansowanie, o które zapytał radny, to dodatkowe wsparcie finansowe, celem uzupełnienia subwencji. Skarbnik wyjaśniła, że do budżetu nie można jeszcze wprowadzić środków z Urzędu Wojewódzkiego, ponieważ nie wpłynęło jeszcze oficjalne pismo w tej sprawie. W przypadku ich otrzymania, środki te zostaną pokryte kredytem, a część z nich zostanie również przeniesiona na przyszły rok.

Poruszono również kwestię reformy dochodów. Zgodnie z nowymi przepisami, dochody zostały obniżone, a nowa ustawa o dochodach samorządowych wprowadza zmiany, które eliminują tzw. „zastrzyki” w postaci dotacji. W miejsce dotacji większą rolę będzie odgrywać gospodarność. Zostało to wyjaśnione, a temat będzie omawiany podczas komisji budżetowej, gdzie zostaną przedstawione dalsze szczegóły.

Ad 6. Zamknięcie

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Bartosz Banaszek o godz. 11:50 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Integralną częścią protokołu jest nagranie.

Przewodniczący Komisji
Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa

Bartosz Banaszek

Protokołowała: *Julia Regulska*