

Protokół Nr 58/2024

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych odbytego w dniu 19 marca 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych obecni wg listy obecności jak stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu (nieobecni: Donata Sońska, Piotr Robaczyński, Eugeniusz Sierszulski).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz Pogorzeli – Piotr Curyk,
Skarbnik Gminy – Katarzyna Kowańdy.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji:
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Pogorzela na 2024 rok,
 - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pogorzela na lata 2024-2035,
 - 3) przyjęcia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Pogorzela”,
 - 4) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Pogorzela.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zamknięcie.

Ad 1. Otwarcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Eugeniusz Paszkowski o godzinie 12:00 dokonał otwarcia posiedzenia, powitał wszystkich radnych oraz pracowników urzędu. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczą:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 6 obecnych (4 nieobecnych),
- Komisja Spraw Społecznych – 8 obecnych (2 nieobecnych).

(nieobecni: Donata Sońska, Piotr Robaczyński, Eugeniusz Sierszulski, Daria Wyzuj), co pozwala podejmować prawomocne decyzje.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący odczytał porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji:
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Pogorzela na 2024 rok,
 - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pogorzela na lata 2024-2035,
 - 3) przyjęcia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Pogorzela”,
 - 4) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Pogorzela.

4. Wolne głosy i wnioski.
5. Zamknięcie.

Ad 2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 6 grudnia 2023 r. został przyjęty w wyniku głosowania: Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 6 głosów „za” (4 nieobecnych), Komisja Spraw Społecznych – 8 głosów „za” (2 nieobecnych).

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu Gospodarki i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 lutego 2024 r. został przyjęty w wyniku głosowania: Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 6 głosów „za” (4 nieobecnych), Komisja Spraw Społecznych – 8 głosów „za” (2 nieobecnych).

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Pogorzela na 2024 rok,

Skarbnik Gminy przedstawiła powyższy projekt uchwały – omówiła zmiany w planie dochodów i wydatków.

Radny Andrzej Andrzejewski zapytał co to za odszkodowanie od ubezpieczyciela, które wpłynęło.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że za świetlicę w Kromolicach.

Burmistrz dodał, że podgrzewacz wody pękł w świetlicy, ale na szczęście jest ubezpieczenie.

Radna Maria Pazoła zapytała jak wygląda sprawa z pieniędzmi na podwyżki dla nauczycieli, czy wszystkie doszły już.

Skarbnik Gminy oznajmiła, że na wszystko nie starczyło, zwiększyli subwencję, ale subwencja zwiększona na podwyżki dla nauczycieli nie wystarcza na te podwyżki, a subwencja przychodzi co miesiąc tzn. fizycznie pieniądze wpływają co miesiąc z subwencji. Ostatnio zwiększaliśmy dla wszystkich nauczycieli na podwyżki, a teraz zwiększamy na nauczycieli przedszkola, bo dotacja przedszkolna zwiększona teraz dopiero przyszła, więc uzupełniamy to tzn. oni mieli wszystko razem wypłacone, ale teraz uzupełniane jest przedszkolom, są tu też środki na podwyżki dla administracji i obsługi.

Burmistrz dodał, że nauczyciele dostali ok. 30% podwyżki w tym roku i trochę środków zabrakło, nie za dużo, bo subwencja była w miarę solidna.

Skarbnik zauważyła, że dużo zwiększona była ta dotacja przedszkolna.

Burmistrz powiedział, że do tej pory subwencja oświatowa była coraz mniejsza w stosunku do potrzeb. Jednak cały czas prowadzone były działania zmniejszające koszty, zwłaszcza płacowe. Dodał, że z bólem serca likwidowane były trzy filie, które jeszcze istniały: w Bułakowie, Wziąchowie i Kromolicach. Demografia pokazuje, że był to słuszny kierunek. W ubiegłym roku urodziło się tylko 40 dzieci, także we filiach byłoby po 3 lub 5 uczniów w klasie. Na dzisiaj nic nie wskazuje, że to się poprawi, wręcz odwrotnie, bo od jakiś

7 lat ta demografia jest w granicach 50 urodzeń rocznie, rodzi się od 45 do 55 dzieci, czyli 2 oddziały, a w latach 80-tych do 1996 roku były po 4 oddziały i ponad 100 uczniów w roczniku, a teraz jest połowa z tego. Trzeba na to reagować dynamicznie, bo inaczej po prostu zabrakłoby pieniędzy.

Na posiedzenie dotarła Przewodnicząca Rady Daria Wyzuj – obecnie w spotkaniu uczestniczy 12 radnych:

- Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 7 obecnych (3 nieobecnych),
- Komisja Spraw Społecznych – 9 obecnych (1 nieobecny).

Burmistrz wyjaśnił, że w projekcie uchwały dokładane są środki na zamianę lamp ulicznych LED, ponieważ trzeba zrobić inwentaryzację tych lamp i za to trzeba zapłacić, to nie jest środkiem kwalifikowanym. Gdyby środki z tego zadania jeszcze zostały to można byłoby powymieniać jeszcze niektóre gminne lampy, a nie tylko Enei. Wszystko okaże się po tzw. przetargu, natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa miała się wypowiedzieć w jaki sposób gminy mają postąpić jeśli chodzi o przetargi, zrobiła się z tego dosyć skomplikowana sprawa w całej Polsce, a to z tego względu, że to są lampy Enei, to jest spółka państwowa. Gdy gmina zorganizuje przetarg to Enea może powiedzieć, że nie wpuszczą na swoje lampy kogoś obcego i chcą usiąść za stołem negocjacyjnym i rozmawiać, a wtedy będą chcieli narzucić jak zwykle swoje warunki. Tu się robi problem czy tak mogą postąpić. Regionalna Izba Obrachunkowa miała rozstrzygnąć to w ubiegłym tygodniu, ale jeszcze wyniki nie są znane. Na razie gmina ma umowę podpisaną na 14.000 zł na inwentaryzację tych lamp, czyli wszystkie należy spisać i napisać taki program, w którym należy określić, która lampa jaką ma mieć moc, zależy to od ruchu ulicznego, od miejsca usytuowania lampy.

Ponadto Burmistrz dodał, że były złożone wnioski o dofinansowanie chóru „Nutki św. Michała Archaniola”, o przeznaczenie środków na zakup mikrofonów oraz wniosek przedstawiony przez pana Włodzimierza Koguta na ostatniej sesji o dofinansowanie działalności formalno-organizacyjnej Pogorzelskiego Towarzystwa Kulturalnego. Na to środki nie zostały ujęte w budżecie.

Burmistrz wyjaśnił również, że w projekcie uchwały zwiększane są środki na rewitalizację kościoła ewangelickiego, gmina otrzymała dotację, projekt był zrobiony, ale należy z tego projektu wyjąć to, na co gminę stać. Projekt był robiony na 3.000.000,00 zł, a dotacja wynosi 480.000,00 zł. Teraz zostało zlecone projektantowi wyjęcie z tego projektu rzeczy, które mamy za tę kwotę do zrobienia. Projekt na 3.000.000,00 zł był robiony kilka lat temu, trzeba to skosztorysować od nowa, żeby to zadanie przygotować do przetargu i wybrać te rzeczy, które tym razem są w środku niezbędne do zrobienia. Należy też opłacić inspektora nadzoru, gdy te roboty będą prowadzone oraz przetarg jakiś przeprowadzić, więc te środki są niezbędne, aby oprócz tych środków, które są na te działania materialne mieć jeszcze na obsługę projektanta i kosztorysanta.

Przewodniczący posiedzenia Eugeniusz Paszkowski zapytał czy są już jakieś założenia co dalej, co z energią elektryczną w tym budynku.

Burmistrz odpowiedział, że jest na to projekt zrobiony, ale cennik jest z 2017 lub 2018 roku, a jest rok 2024. W międzyczasie został zrobiony dach. Cały projekt i pozwolenie na

budowę są ważne, ale należy jeszcze zrobić kilka ustaleń z konserwatorem, straż pożarna założyła sobie, że strop ma być niepalny, natomiast pani konserwator uznała, że ma być zabytkowy, czyli drewniany i teraz jak to pogodzić. W tej chwili projektant ma coś zaproponować, czekamy za opinią.

Przewodniczący posiedzenia Eugeniusz Paszkowski poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pogorzela na 2024 rok:

Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 7 głosów „za” (3 nieobecnych),

Komisja Spraw Społecznych – 9 głosów „za” (1 nieobecny).

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pogorzela na lata 2024-2035,

Skarbnik Gminy przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia Eugeniusz Paszkowski poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pogorzela na lata 2024-2035:

Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 7 głosów „za” (3 nieobecnych),

Komisja Spraw Społecznych – 9 głosów „za” (1 nieobecny).

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

3) przyjęcia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Pogorzela”,

Burmistrz Piotr Curyk przedstawił powyższy projekt uchwały.

Uwag do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia Eugeniusz Paszkowski poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Pogorzela”:

Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 7 głosów „za” (3 nieobecnych),

Komisja Spraw Społecznych – 9 głosów „za” (1 nieobecny).

Projekt uchwały stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

4) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Pogorzela.

Burmistrz Piotr Curyk przedstawił powyższy projekt uchwały.

Radna Maria Pazoła zapytała dlaczego tak dużo kosztuje stworzenie tego planu?

Burmistrz odpowiedział, że taką kwotę 163.027,92 zł to państwo przewidziało, ogólnie właśnie takie środki przeznaczone są dla gminy. Burmistrz dodał, że mogą one nie wystarczyć, wtedy gmina będzie musiała dołożyć. Jest to plan ogólny, a gdyby to był plan szczegółowy całej gminy to być może pół miliona by nie wystarczyło.

Przewodniczący posiedzenia Eugeniusz Paszkowski oznajmił, że mówi się tu o planie zagospodarowania przestrzennego, a w tej chwili dalej nie zmieniły się przepisy dotyczące wiatraków, a część gminy jest pod to przygotowana.

Burmistrz odpowiedział, że te przepisy są uwolnione, tylko ma wejść nowa ustawa, bo można budować już do 500 m po staremu, poprzednie założenia zostały usunięte, ale jeszcze nie ma nowych. Ustawa miała się ukazać, ale wyszły jakieś kontrowersje, ponieważ gdzieś pisano o 300 m, ale na ten moment można się budować w większej odległości jak 500 m, już wypisywane są na to zgody. Natomiast jeśli chodzi o budowę elektrowni to nie ukazała się jeszcze zgoda na ich budowę, więc jest to wszystko jeszcze w zawieszaniu, ale przynajmniej odblokowano ten teren budowy, z powrotem wrócono do starych zapisów.

Przewodniczący posiedzenia Eugeniusz Paszkowski poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Pogorzela:

Komisja Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa – 7 głosów „za” (3 nieobecnych),

Komisja Spraw Społecznych – 9 głosów „za” (1 nieobecny).

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 4. Wolne głosy i wnioski.

Burmistrz poinformował, że w ciągu 2 lub 3 tygodni powinno być wiadomo kto będzie wykonywał budowę kanalizacji sanitarnej w Gumienicach, chyba, że jakieś odwołania się pojawią. Wpłynęło 6 ofert, 2 są dosyć korzystne, jeszcze radca bada dokumentację. Ogłoszony jest też już przetarg na następne ulice, w tym tygodniu powinien się też ukazać przetarg na ul. Gostyńską. Wkrótce będziemy wiedzieć jak wygląda budżet i czy ewentualnie trzeba z nadwyżki na następnej sesji przeznaczyć jakieś środki dodatkowe czy te które są w budżecie wystarczą. Burmistrz wyraził nadzieję, że to jest dobrze skalkulowane i tak jak było w przypadku tych ubiegłorocznych ulic, gdzie pewne środki zostały i można było coś dodatkowego zrobić tak będzie i tym razem. Gdyby te środki szło przesunąć, a przetarg na budowę kanalizacji okazałby się korzystny to jest gotowy projekt i pozwolenie na budowę kanalizacji w Głuchowie, jest możliwość dokończenia tego zadania. Jeśli się tak uda to gmina wystąpi do Urzędu Marszałkowskiego o to, czy tę różnicę można wykorzystać na budowę kanalizacji w Głuchowie, tak, aby nie przepadły te środki i żeby ktoś inny ich nie zabrał. Nie wiadomo czy będzie na to zgoda, ale szansa istnieje, tym bardziej, że gmina jest przygotowana do tego, jest gotowy projekt i jest pozwolenie na budowę, Głuchów robiony był 2 lata temu i jeszcze te pozwolenia nie wygasły, ale decyzja zapadnie za miesiąc lub półtora czy można coś takiego zrobić.

Radna Beata Robak zauważyła, że w Głuchowie za szkołą była wymierzana ziemia, zapytała czy ta ziemia jest już sprzedana.

Burmistrz odpowiedział, że nie, że to rada musi o tym zdecydować. Burmistrz dodał, że raczej by tego nie planował, wytyczona została część pod to gruzowisko, które jest, żeby to się nie mieszało, bo jest cały obszar, a rolnik wydzierzawia tylko część z tej ziemi, żeby

wiedzieć ile odliczyć. Gdyby doszło do sprzedaży to jest już wydzielona, jednak gdyby miała być sprzedana to musi to iść pod obrady rady.

Radna Beata Robak zapytała o sad szkolny, czy został sprzedany.

Burmistrz oznajmił, że nie jest sprzedany, jest wdzierżawiany.

Przewodnicząca Rady Daria Wyzuj poinformowała o uwagach do oświadczeń majątkowych, które radni złożyli 29 lutego br.

Ad 5. Zamknięcie

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa Eugeniusz Paszkowski podziękował wszystkim za przybycie i o godz. 12:52 zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Budżetu, Gospodarki i Rolnictwa

Eugeniusz Paszkowski

Protokołowała:
Ewa Mazurek