

**UCHWAŁA NR XXXVIII/275/2023
RADY MIEJSKIEJ W POGORZELI**

z dnia 8 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Pogorzeli

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 grudnia 2022 r. na Burmistrza Pogorzeli oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pogorzeli w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pogorzeli do przekazania skarżącemu podjętej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Pogorzeli

Daria Wyzuj

UZASADNIENIE

W dniu 12 grudnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Pogorzeli wpłynęła skarga z dnia 12 grudnia 2022 r. skarżącej A.W. na Burmistrza Pogorzeli w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym:

- art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.),
- ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214),
- Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania,
- rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916).

Skargę rozpoznała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4.01.2023 r. Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza Pogorzeli z dnia 15.12.2022 r. Komisja ustaliła, co następuje:

W sprawie zarzutu niewykonywania przez Burmistrza Pogorzeli czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa

1. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. „*umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów*”. Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

Usługa ATOM jest usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów danych – potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl, prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. W pisemnych wyjaśnieniach z dnia 15.12.2022 r. Burmistrz Pogorzeli wskazał adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki oraz wykazał, że ww. adres zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widoczny jest na stronie internetowej GUGiK.

Burmistrz wyjaśnił ponadto, że usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym – co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania

przestrzennego. Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu.

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii – poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Stan faktyczny jest zatem następujący:

- gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
- zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

2. W związku z przytaczaniem wyroku sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na beczynność wójta jednej z gmin, konieczne byłoby zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu bardzo bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg (obecnie wiadomo już o ponad 70 odrzuconych skargach w tym zakresie) krakowski sąd uznał beczynność organu.

3. Stwierdzenie, że środki publiczne są wydatkowane na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów prawa obowiązujących od ponad dwóch lat jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Jak wskazał Burmistrz Pogorzeli, pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia, tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.:

<https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej, zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie przytacza też żadnego przykładu „stwierżeń niezgodnych z przepisami” zawartych w odpowiedziach udzielanych przez inne organy, sporządzanych w oparciu o argumentację wykonawcy.

4. Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

5. Jak wskazano w pkt. 1, jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Wobec powyższego, uznaje się zarzut za bezzasadny.

W dniu 4.01.2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pogorzeli jednomyślnie uchwaliła, iż skargę należy uznać za bezzasadną i wnioskuje do Rady Miejskiej w Pogorzeli o podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Pogorzeli.

Rozpatrując skargę na Burmistrza Pogorzeli, Rada Miejska w Pogorzeli uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za słuszne i przyjęła je za własne, a w konsekwencji postanowiła o uznaniu skargi za bezzasadną. Niniejsze uzasadnienie stanowi jednocześnie treść odpowiedzi udzielonej skarżącemu.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 kpa: „ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.