

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W POZNANIU

Uchwała Nr 11/603/2013

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 8 maja 2013 roku



Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXV/150/2013 Rady Miejskiej w Pogorzeli z dnia 4 kwietnia 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu, w części obejmującej postanowienia § 1 ust. 2, jako podjętej z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 10 kwietnia 2013 roku Rada Miejska w Pogorzeli, powołując się na przepisy art. 10 ust. 2, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), postanowiła udzielić z budżetu Gminy pomocy finansowej Powiatowi Gostyńskiemu na rok 2013 w kwocie 3.000,00 zł na dofinansowanie zadania w zakresie turystyki i rekreacji – opracowanie koncepcji rozwoju tras rowerowych na terenie gminy Pogorzela i powiatu Gostyńskiego.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 8 maja 2013 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu, Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.
W § 1 ust. 2 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż „Upoważnia się Burmistrza Pogorzeli do zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Pogorzela, a Powiatem Gostyńskim w sprawie przekazania środków, o których mowa w ust. 1”. Z kolei w § 2 wyżej wskazanej uchwały postanowiono, że: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Pogorzeli”.

Zakres regulacji § 1 ust. 2, przedmiotowej uchwały, odnoszący się do stanowienia o upoważnieniu dla Burmistrza do zawarcia umowy nie znajduje umocowania w powołanych w podstawie prawnej uchwały przepisach.

Przywołany przepis art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym stanowi, iż gminy, związki międzygminne oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego mogą sobie wzajemnie, bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej.

Z kolei, zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach, a w szczególności na pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa, co wynika z przepisu art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Podstawą do udzielenia pomocy, o której mowa w ust. 1 jest umowa, zgodnie z art. 220 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Stosownie do postanowień art. 250 ustawy o finansach publicznych, zarząd jednostki samorządu terytorialnego, udzielając dotacji celowej, w tym jednostce sektora finansów publicznych, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania tej dotacji, zawiera umowę, która określa w szczególności:

- 1) wysokość dotacji, cel lub opis zakresu rzeczowego zadania, na którego realizację są przekazywane środki dotacji,
- 2) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego,
- 3) termin i sposób rozliczenia udzielonej dotacji oraz termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji celowej, z tym że termin ten nie może być dłuższy niż terminy zwrotu określone w dziale V ustawy o finansach publicznych.

Tym samym zakres regulacji § 1 ust. 2 przedmiotowej uchwały stanowi ingerencję Rady w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa również w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż wójt (burmistrz, prezydent miasta) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, to jest radzie i wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta). Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych

sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

W ocenie Kolegium Izby, Rada Miejska w Pogorzeli, upoważniając Burmistrza do zawarcia porozumienia, przekroczyła zakres swoich uprawnień i wkroczyła w sferę uprawnień organu wykonawczego, jako upoważnionego do zawierania umów z mocy prawa, naruszając tym samym art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu