

Pogorzela, dnia 25.10.2013r.

OS.6220.22.05.09

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJĘ PRZESIEWZIĘCIA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku firmy DOMREL Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o., ul. Odzieżowa 12c/1, 71-502 Szczecin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Farma Wiatrowa Pogorzela” wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną

określam

środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Pogorzela” składającej się z osiemnastu elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, położonych na terenie działek o nr ewidencyjnych gruntu: w obrębie Bułaków nr 211, 190; w obrębie Małgów nr 78; w obrębie Wziachów – Paradów 378, 289,355; w obrębie Kromolice 63/6, 65, 464/2, 489/4; w obrębie Gumienice 46/8, 60, 69,51/3,142; w obrębie Głuchów 308,328 i 502.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie do 18 elektrowni wiatrowych o mocy nominalnej pojedynczej turbiny do 3 MW, wysokości wieży elektrowni do 160 m, średnicy wirnika do 120m, całkowitej wysokości nieprzekraczającej 220m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 107 dB (A), z uwzględnieniem nastaw wskazanych w pkt. 3. Elektrownie będą zlokalizowane na terenach działek o nr ewid.: w obrębie Bułaków nr 211, 190; w obrębie Małgów nr 78; w obrębie Wziachów – Paradów nr 378, 289,355; w obrębie Kromolice nr 63/6, 65, 464/2, 489/4; w obrębie Gumienice nr 46/8, 60, 69,51/3,142; w obrębie Głuchów nr 308,328 i 502.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonać pod każdym z nich szczelną wannę, umożliwiającą w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, przechwycenie całej jego zawartości
- nie stosować oświetlenia turbin światłem białym i migającym; stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie

- błysków na minutę (nie dotyczy oświetlenia turbin koniecznego ze względów bezpieczeństwa)
- w trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów; w przypadku stwierdzenia ich obecności przenieść je w oddalone, bezpieczne i odpowiednie miejsce.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w szczególności w projekcie budowlanym

Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie 1992 oraz zastosować metody ograniczające emisję hałasu do wskazanych poniżej poziomów:

L.p.	Numer turbiny	Obręb	Numer działki	Współrzędne geograficzne w Państwowym Układzie Współrzędnych Geodezyjnych 1992		Maksymalny Pma w porze nocy (dB)
				E	N	
						107
1.	EW01	Bułaków	211	382586	440501	107
2.	EW02	Bułaków	190	382988	440234	107
3.	EW03	Małgów	78	382315	439860	107
4.	EW04	Wziąchów Paradów	378	383647	438012	107
5.	EW05	Wziąchów Paradów	289	382200	436957	107
6.	EW09	Wziąchów Paradów	355	382406	436454	107
7.	EW10	Kromolice	63/6	381951	436171	107
8.	EW12	Kromolice	65	381714	435772	107
9.	EW18	Kromolice	464/2	383226	434707	107
10.	EW20	Kromolice	489/4	383585	434387	107
11.	EW22	Gumienice	46/8	376861	439368	107
12.	EW23	Głuchów	308	377252	439598	105,5
13.	EW24	Gumienice	60	376611	438936	107
14.	EW25	Głuchów	328	377617	439135	107
15.	EW26	Gumienice	69	376025	438741	107
16.	EW27	Gumienice	51/3	377224	43896	107
17.	EW28	Gumienice	142	376935	438266	107
18.	EW29	Głuchów	502	377664	438356	107

Dopuszcza się przesunięcia turbin o 20m od wskazanych współrzędnych

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia

9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. nr 58, poz. 535 ze zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2006 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie rodzajów i substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych (Dz. U. nr 30, poz. 208).

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko nie będzie występowało ze względu na jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa.

II. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania ani określenia granic takiego obszaru, ani wprowadzenia ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych obiektów budowlanych i sposobu korzystania z nich dla projektowanego przedsięwzięcia.

III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

IV. Nakładam obowiązek:

1. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji w następującym zakresie:

- a) ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym - przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomiałojć L., Stawarczyk T. 2003 Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Wrocław: PTPP „pro Natura”);
- b) ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
- c) nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
- d) śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich znikania z powierzchni.

2. Zgromadzone wyniki monitoringu porealizacyjnego ptaków i nietoperzy zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym

Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie trzech miesięcy od ukończenia badań za każdy poprzedni rok prowadzenia monitoringu.

3. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, od oddania do użytkowania farmy wiatrowej wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie wykonać niezbędną korektę nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w okresie pięciu lat. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż cztery razy do roku, po jednym pomiarze w każdej z pór roku, przy warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmroźony zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

V. Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik do niniejszej decyzji

Uzasadnienie

W dniu 04.12.2009r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek inwestora: DOMREL Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o., ul. Odzieżowa 12c/1, 71 – 502 Szczecin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: budowie „Farmy Wiatrowej Pogorzela” składającej się z dwudziestu dziewięciu elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, położonych na terenie działek o nr ewidencyjnych gruntu: w obrębie Bułaków nr 190, 211, w obrębie Małgów nr 78, w obrębie Wziachów – Paradów nr 378, 289, 320/1, 355, 319/1, w obrębie Kromolice nr 488/2, 489/4, 481/2, 482/1, 63/6, 502/2, 112, 69/1, 65, 134, 190, 464/2, w obrębie Gumienice nr 46/3, 69, 60, 51/3, 142, 46/8, w obrębie Głuchów nr 308, 328, 502, gmina Pogorzela.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz.

W dniu 10.12.2009r. Burmistrz Pogorzeli wydał zawiadomienie o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających w przedmiotowej sprawie, o czym zostały poinformowane strony postępowania. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 ze zm.) został zastosowany przepis art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zm.) umożliwiający zawiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia.

Niniejsze zawiadomienie zostało również udostępnione w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pogorzeli, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Pogorzeli oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pogorzeli oraz w gablocie ogłoszeń w mieście Pogorzela

oraz w Sołectwie: Bielawy Pogorzelskie, Bułaków, Elżbietków, Głuchów, Gumienice, Kaczagórka, Kromolice, Łukaszew, Małgów, Ochla, Paradów, Wziachów. Na tym etapie postępowania nie zostały złożone żadne wnioski ani też zastrzeżenia.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 6 lit. b cytowanego na wstępie rozporządzenia Rady Ministrów ww. inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko przedmiotowy wniosek został przedłożony do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu (pismo z dnia 10.12.2009r. znak OŚ.7624-01/05/09.), celem wyrażenia opinii przez ww. organy co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na wniosek Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu wydał opinię sanitarną w dniu 23.12.2009r., znak NS-71/2-41/09 i wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 28.12.2009r., znak RDOŚ-30-OO.I-66190-464/09/akr biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu, który powinien być wykonany w oparciu o art. 66 cytowanej wyżej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przy szczególnym uwzględnieniu zagadnień z zakresu ochrony przed hałasem i polami elektromagnetycznymi, z zakresu ochrony przyrody oraz z zakresu gospodarki odpadami.

Ustalając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie załączonej do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, karty informacyjnej przedsięwzięcia, brano pod uwagę uwarunkowania, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, tj. lokalizację, rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych oraz emisję hałasu, pól elektromagnetycznych i uciążliwości związanych z eksploatacją oraz usytuowaniem przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000. Obszar na którym planuje się zlokalizować farmę wiatrową znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627). Teren na którym planuje się umiejscowić elektrownie to obszar rolniczy. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 ze zm.). Z uwagi na możliwość oddziaływania planowanej inwestycji na ptaki i nietoperze w raporcie należy przedstawić szczegółowe informacje z zakresu ochrony przyrody, tj. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wraz z oceną wpływu na środowisko przyrodnicze, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu

planowanego przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze wraz z propozycją środków minimalizujących ewentualny negatywny wpływ.

Określono również, że dla przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia niezbędne są informacje związane z ochroną przed hałasem oraz ochroną przed polami elektromagnetycznymi. Celem uzyskania szczegółowych i wiarygodnych danych dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych należy wskazać współrzędne posadowienia elektrowni w jednym z aktualnie obowiązujących układów współrzędnych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. nr 70, poz. 821). W raporcie należy określić również sposób gospodarowania odpadami powstającymi na wszystkich etapach realizacji przedsięwzięcia. Ponadto, zobowiązano Inwestora do przedstawienia w raporcie rozpatrywanych wariantów przedsięwzięcia wraz z analizą ich oddziaływania na środowisko oraz wskazaniem planowanego do realizacji wariantu wraz z uzasadnieniem jego wyboru.

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, a także możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ludzi oraz fakt, iż inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany, Burmistrz Pogorzeli postanowieniem z dnia 08.01.2010r., znak OS.7624-05/05/09 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji wraz z obowiązkiem sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez udostępnienie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pogorzeli na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Pogorzeli oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pogorzeli oraz w gablocie ogłoszeń w mieście Pogorzela oraz w Sołectwie: Bielawy Pogorzelskie, Bułaków, Elżbietków, Głuchów, Gumienice, Kaczagórka, Kromolice, Łukaszew, Małgów, Ochła, Paradów, Wziachów. Na tym etapie postępowania nie zostały złożone żadne uwagi.

Inwestor pismem z dnia 13 lipca 2010r. przedłożył w Urzędzie Miejskim w Pogorzeli raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla „Farmy Wiatrowej Pogorzela” (3 egzemplarze wraz z wersją elektroniczną). Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa, ogłoszeniem z dnia 28.07.2010 r., znak OŚ.7624-9/5/09 podano do publicznej wiadomości o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od dnia publicznego ogłoszenia. W dniu 26.08.2010r. wpłynęło pismo z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Instytut Zoologii. Wskazane zostały w nim uwagi dotyczące części zoologicznej raportu.

Stosownie do art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Pogorzeli pismem z dnia 30.08.2010r. znak OŚ.7624-10/5/09 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu o uzgodnienie przedmiotowego raportu oraz wyrażenia opinii dotyczącej warunków środowiskowych dla realizowanego przedsięwzięcia. Dołączono również pismo, które wpłynęło z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w terminie przeznaczonym do składania skarg i wniosków.

W dniu 07.09.2010r. wpłynęło Pełnomocnictwo Pana Michała Tarki partnera z Kancelarii Prawnej t/legal, udzielone przez Panią Bogusławę Popławską i Adama Popławskiego zam. Kromolice 57, 63 – 860 Pogorzela, do reprezentowania we wszelkich

postępowaniach administracyjnych i środowiskowych w zakresie inwestycji „Farma Wiatrowa Pogorzela”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 14.09.2010r. znak RDOŚ-30-OO.I-66190-879/10/kb wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przed hałasem, gospodarki odpadami oraz ochrony przyrody. Dodatkowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 16.09.2010r. , znak RDOŚ-30-OO.I-66190-879/1/kb wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień i odniesienia się do uwag zawartych w piśmie Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Natomiast pismem z dnia 30.09.2010r. znak ON.NS – 71/6-7/10 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu zaopiniował pozytywnie w zakresie ochrony zdrowia i warunków życia realizację przedsięwzięcia pn. budowa „Farmy Wiatrowej Pogorzela”.

Inwestor ze względu na złożoność przedmiotu uzupełnienia nie miał możliwości złożenia wyjaśnienia w terminie wyznaczonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Inwestor zwrócił się pismem z dnia 18.10.2010r. do Burmistrza Pogorzeli z prośbą o zawieszenie postępowania do czasu złożenia uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Pogorzeli postanowieniem z dnia 03.11.2010 r. znak OŚ.7624-13/5/09 zawiesił w tym samym dniu postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie do czasu przedłożenia przez Inwestora uzupełnień do raportu. Ogłoszenie w tej sprawie zostało udostępnione w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pogorzeli, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Pogorzeli oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pogorzeli oraz w gablocie ogłoszeń w mieście Pogorzela oraz w Sołectwie: Bielawy Pogorzelskie, Bułaków, Elżbietków, Głuchów, Gumienice, Kaczagórka, Kromolice, Łukaszew, Małgów, Ochla, Paradów, Wziachów.

Inwestor pismem z dnia 05.11.2012r. (data wpływu do Urzędu 22.11.2012r.) znak: P/072/OD/DN/893/12 zwrócił się do Burmistrza Pogorzeli o podjęcie postępowania w przedmiotowej sprawie, składając jednocześnie uzupełnienie do „Raportu o oddziaływaniu na środowisko rozwiązań projektowych planu budowy Farmy Wiatrowej Pogorzela”.

Postanowieniem z dnia 29.11.2012r. znak OŚ.6220.15.5.09 Burmistrz Pogorzeli podjął zawieszono postępowanie administracyjne przesyłając jednocześnie ww. uzupełnienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gostyniu.

W dniu 14.12.2012r. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu wydał pozytywną opinię w zakresie ochrony zdrowia i warunków życia ludzi dla przedmiotowego przedsięwzięcia (opinia sanitarna znak ON.NS-71/6-15/12).

Ponadto pismem z dnia 18.12.2012r. (data wpływu do Urzędu: 19.12.2012r.) znak P/072/OS.DN/1043/12 Inwestor zwrócił się do Burmistrza Pogorzeli z prośbą o uwzględnienie korekty w raporcie tj. załącznika do przedmiotowego raportu – map określających odległości projektowanych elektrowni wiatrowych od istniejących i planowanych terenów chronionych akustycznie. Na prośbę Burmistrza Pogorzeli opinię w tej sprawie wydał Powiatowy Inspektor sanitarny w Gostyniu (opinia sanitarna z dnia 27.02.2013r. , znak: ON.NS-71/6-3/13).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 02.01. 2013 r., znak WOO-I.4242.29.2011.KB ponownie wezwał inwestora do złożenia uzupełnień z zakresu ochrony przed hałasem, ochrony przyrody oraz ochrony przed polami elektromagnetycznymi. Inwestor pismem z dnia 17.01.2013r. znak: P/072/OS/DN/68/13 przedłożył wyjaśnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W związku z przedłożonymi przez inwestora uzupełnieniami z zakresu ochrony przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 11.02.2013r.

znak: WOO-I.4242.29.211.KB poinformował Burmistrza Pogorzeli, że należy wyłączyć z udostępnienia w postępowaniu z udziałem społeczeństwa informacje, które mogą mieć szkodliwy wpływ na środowisko którego ta informacja dotyczy i mogą spowodować zagrożenie dla środowiska (jak np. miejsca lęgowe rzadkich gatunków).

. Pismem z dnia 15.02.2013r. znak WOO-I.4242.29.2011.KB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po raz kolejny wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień.

Pismami z dnia 26.02.2013r. znak P/072/OS/DN/219/13 (data wpływu do Urzędu: 27.02.2013r.), z dnia 28.02.2013r. znak P/072/OS/DN/223/13 (data wpływu do Urzędu: 04.03.2013r.), z dnia 26.03.2013r. znak P/072/OS/DN/276/13 (data wpływu do Urzędu: 04.04.2013r.) oraz z dnia 27.03.2013r. znak: P/072/OS/DN/293/13 (data wpływu do Urzędu: 02.04.2013r.) Burmistrz otrzymał od inwestora kolejne uzupełnienia do raportu przedkładane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Inwestor pismem z dnia 26.04.2013r. znak: P/072/OS/DN/349/13 (data wpływu do Urzędu: 29.04.2013r.) poinformował Burmistrza Pogorzeli o spotkaniu, które odbyło się w dniu 26.04.2013r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, podczas którego zobowiązano inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień z zakresu ochrony przed hałasem. Burmistrz Pogorzeli otrzymał ww. wyjaśnienia w dniu 29.05.2013r. (pismo z dnia 21.05.2013r.; znak: P/072/OS/DN/395/13).

Inwestor pismem z dnia 29.05.2013 r. (data wpływu do Urzędu 04.06.2013r.) znak: P/072/OS/DN/452/13 w związku z toczącym się postępowaniem dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i w nawiązaniu do przedłożonych uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłożył pełnomocnictwo Krzysztofa Tomkiewicza do reprezentowania DOMREL Biura Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 20.06.2013r. postanowieniem znak WOO-I.4242.29.2011.KB Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Pogorzela” składającej się maksymalnie z 18 elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie gminy Pogorzela. Ww. postanowieniem zakończona została procedura uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przez Burmistrza Pogorzeli w przedmiotowej sprawie.

W trakcie prowadzenia postępowania i składania wyjaśnień do Burmistrza Pogorzeli w dniu 28.01.2013r. wpłynął wniosek Fundacji Instytut Kajetana Koźmiana o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W związku z powyższym oraz mając na uwadze art. 44 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko fundacji został przyznany przymiot strony w przedmiotowym postępowaniu.

W dniu 22.04.2013r. na wniosek firmy Altus 2 Polska Sp. z o.o. Burmistrz Pogorzeli na podst. art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego przyznał ww. firmie przymiot strony w postępowaniu.

Mając na uwadze fakt, że Inwestor przedłożył szereg uzupełnień zgodnie z ww. wezwaniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz biorąc pod uwagę, iż realizacja przedsięwzięcia uległa zmianie w stosunku do wersji wskazanej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Pogorzeli pismem z dnia 28.06.2013r. znak OŚ.6220.20.05.09 przekazał wszystkie uzupełnienia Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gostyniu z prośbą o wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu wydał w dniu 31.07.2013r. pozytywną opinię w zakresie ochrony zdrowia i warunków życia ludzi dla przedmiotowego przedsięwzięcia (opinia sanitarna znak ON.NS-71/6-13/13).

W związku z powyższym Burmistrz Pogorzeli uznał za stosowne ponowne zastosowanie art. 33 ust.1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227 ze zmianami) i tym samym podał do publicznej wiadomości ogłoszenie o możliwości zapoznania się z całą dokumentacją w sprawie oraz składania uwag i wniosków, w terminie 21 dni, wyznaczając okres od 19.08.2013r. do 09.09.2013r. Ogłoszenie zostało udostępnione w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pogorzeli, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Pogorzeli oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pogorzeli oraz w gablocie ogłoszeń w mieście Pogorzela oraz w Sołectwie: Bielawy Pogorzelskie, Bułaków, Elżbietków, Głuchów, Gumienice, Kaczagórka, Kromolice, Łukaszew, Małgów, Ochla, Paradów, Wziąchów, ponadto na portalu internetowym elka.pl.

W dniu 06.09.2013r. do Urzędu Miejskiego w Pogorzeli wpłynęły dwa pisma: od mieszkańców gminy, a także od firmy Altus 2 Polska Sp. z o.o. Burmistrz Pogorzeli pismem z dnia 16.09.2013r. zwrócił się z prośbą do Inwestora o zajęcie stanowiska w sprawie, jednocześnie przekazując kserokopię ww. pism. Otrzymane wyjaśnienia Inwestora (pismo z dnia 24.09.2013r., znak P/072/OS/DW/769/13) zostały przesłane pismem z dnia 30.09.2013r., znak OŚ.60604.90.2013 do zainteresowanych w sprawie tj. do firmy Altus 2 Polska Sp. z o.o. oraz w związku z tym, iż w piśmie od mieszkańców gminy nie podano żadnego adresu do kontaktu wyjaśnienia wysłano do osoby pierwszej z listy tj. do Pana Mariana Krzekotowskiego, sołtysa wsi Ochla.

W przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono im wypowiedzenie się co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań (zawiadomienie stron o zebranych dokumentach i materiałach przed wydaniem decyzji z dnia 02.10.2013r., znak OŚ.6220.21.05.09) Na tym etapie nie zgłoszono już żadnych uwag i wniosków.

Po przeanalizowaniu zapisów przedłożonych przez wnioskodawcę w dokumentach oraz postanowień organów uzgadniających Burmistrz Pogorzeli określił środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia ustalając warunki wykorzystania terenu w taki sposób, aby zabezpieczyć przed ewentualnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.

W początkowym etapie procesu planistycznego Inwestor zakładał, że farma będzie liczyła 29 turbin wiatrowych. Jednakże w trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego Inwestor zrezygnował z budowy jedenastu turbin wiatrowych, z dziesięciu ze względu na ochronę bielika, a z jednej ze względu na aspekty związane z ochroną przed hałasem. Ostatecznie zatem zostanie posadowionych maksymalnie osiemnaście elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny do 3 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, tj. drogami dojazdowymi do elektrowni wiatrowych, zjazdami z istniejących dróg, placami montażowymi, Zespołem Linii Kablowych, w skład których wchodzi linie kablowe wraz z liniami telesterowniczymi oraz ewentualnymi elektroenergetycznymi stacjami kontenerowymi zlokalizowanymi przy każdej z planowanych elektrowni. Elektrownie zostaną połączone podziemną linią kablową z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym. Inwestor zaprojektował posadowienie elektrowni wiatrowych o wysokości wieży elektrowni do 160m n.p.t. i średnicy wirnika do 120m. Zatem całkowita wysokość turbin przy maksymalnie wzniesionym skrzydle nie przekroczy 220m.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r., nr 151, poz. 1220 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dąbrowy Krotoszyńskie PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, znajdujące się w odległości od ok. 8 do ok. 14 km od

projektowanych turbin. Biorąc pod uwagę tę odległość, oraz fakt, że przedmiotem ochrony ww. obszaru specjalnej ochrony ptaków jest dzięcioł średni i dzięcioł zielonosiwy, które są gatunkami związanymi ze środowiskiem leśnym, a planowane turbiny zlokalizowane mają być na terenie otwartym uznano, że budowa elektrowni w zaplanowanym miejscu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, ani na integralność ww. obszaru lub jego powiązanie z innymi obszarami.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana w oparciu o wyniki ponadrocznego przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego i ornitologicznego, które prowadzone były w oparciu o metodykę zgodną z wytycznymi Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla ochrony nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009).

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika, że w granicach działek, gdzie zaplanowano turbiny wiatrowe oraz infrastrukturę towarzyszącą nie stwierdzono występowania stanowisk grzybów i roślin objętych ochroną gatunkową. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się usuwania drzew i krzewów. Obszar realizacji przedsięwzięcia to w większości pola uprawne, z drogami gruntowymi i rowami melioracyjnymi, urozmaicone w niewielkim stopniu wilgotnymi obniżeniami terenu, które mogą stanowić miejsca występowania płazów. Wyniki monitoringu ornitologicznego wykazały, że w okresie migracji wiosennej i jesiennej nie odnotowano na tym terenie znaczących koncentracji ptaków migrujących, a gatunki o wysokim stopniu kolizyjności występowały sporadycznie. Większość zaobserwowanych ptaków należało do gatunków pospolitych, a ich liczebności były przeciętne. Dlatego uznano, że prawdopodobieństwo kolizji z ptakami migrującymi po postawieniu FW Pogorzela będzie niewielkie. Badania prowadzone w okresie lęgowym wykazały, że w miejscach projektowanych elektrowni wiatrowych nie gniazdują cenne i rzadkie gatunki ptaków, a ptaki pospolite gniazdują nielicznie. Jednakże podczas prowadzenia monitoringu przedrealizacyjnego, w niewielkim kompleksie leśnym znajdującym się w okolicy planowanej inwestycji wykryto zasiedlone gniazdo bielika. Wykonawcy monitoringu ustalili najczęstsze kierunki dolotu i wylotu bielików z gniazda, obserwowali je także przesiadujące na drzewach rosnących na skraju kompleksu leśnego oraz na okolicznych polach. Ponieważ w pierwotnej wersji inwestycji część elektrowni znajdowałoby się w odległości mniejszej niż 1600m od gniazda stanowiska w celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania turbin na bielika zrezygnowano z budowy 10 z nich. Pozostałe 8 turbin znajduje się powyżej 1600m od tego stanowiska, a także poza wyznaczonym najbardziej prawdopodobnym korytarzem dolotu – wylotu bielika z gniazda. W okresie zimowym na całym obszarze analizowanego projektu FW Pogorzela stwierdzano bytowanie taksonów zaliczanych głównie do pospolitych. W tym czasie nie obserwowano gatunków ocenianych jako rzadkie oraz zagrożone wyginięciem. Najliczniej reprezentowane były krukowate, łuszczaki i trznadłowate, co wynika z dominacji otwartych terenów będących w użytkowaniu rolniczym, występującej tu bazy żerowej oraz dostępność ukryć. Większość z zaobserwowanych ptaków to gatunki przemieszczające się na wysokości od kilku do 50 m n.p.t. poniżej zasięgu łopat rotora. Obserwacje prowadzone w okresie zimowym wykazały, że ryzyko wystąpienia zagrożeń i konfliktów dla ptaków zimujących, po postawieniu wiatraków w planowanych lokalizacjach są niewielkie i mało prawdopodobne.

Aktywność nietoperzy w trakcie prowadzonego monitoringu, nie przekroczyła wartości umiarkowanych, kształtując się głównie w zakresie aktywności niskich. Najbliższe kompleksy leśne oraz szpalery drzew znajdują się w odległości większej niż 200m od planowanych turbin. Jednakże ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają

owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2001r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003r. Nr 130, poz. 1193).

Ponieważ budowa turbin wiąże się z wykonaniem głębokich wykopów istnieje ryzyko wpadania do nich drobnych zwierząt, w tym chronionych płazów i gadów, nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt oraz prowadzenia regularnych kontroli, pod kątem obecności drobnych zwierząt w wykopie, a w przypadku stwierdzenia ich obecności, przeniesienie w odpowiednie dla danego gatunku miejsce.

W celu przeanalizowania zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do nowych.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego oraz nałożone warunki realizacji inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz na gatunki chronione.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości powyżej 400 m od przedmiotowej inwestycji. W raporcie przeanalizowano wpływ realizacji inwestycji przy założeniu współrzędnych posadowienia w układzie 1992 wskazanych w niniejszym posadowieniu oraz po przesunięciu turbin o 20 m w najbardziej niekorzystne położenia z punktu widzenia akustycznego oddziaływania inwestycji na środowisko. Analiza akustyczna do raportu wykazała, iż w celu dochowania akustycznych standardów jakości środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną w porze nocy konieczne będzie obniżenie mocy akustycznej wybranych turbin. Symulacja propagacji hałasu wykonana przy założeniu obniżenia mocy akustycznej części turbin w porze nocy wykazała, iż na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska. W związku z powyższym, przy spełnieniu warunków wspinanych do niniejszej decyzji dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 ze zm.). Wobec powyższego w niniejszym postanowieniu zobowiązano Inwestora do obniżenia poziomów mocy akustycznej poszczególnych turbin w porze nocy do wartości wskazanych w pkt I. 3 niniejszej decyzji.

W celu weryfikacji poprawności przyjętych założeń do analizy akustycznej oraz w związku z faktem, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy części terenów chronionych akustycznie są zbliżone do wartości dopuszczalnych, niniejszą decyzją nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną

akustyczną, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy, zgodnie przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Zalecono by monitoring obejmował pomiary hałasu wykonane nie mniej niż cztery razy do roku, po jednym pomiarze w każdej z pór roku, w warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości środowiska będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmrożony. Ze względu na duży wpływ warunków atmosferycznych zalecono by monitoring ten był prowadzony przez pięć lat po uruchomieniu farmy. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska w rejonie lokalizacji inwestycji. Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. W przedstawionym raporcie Inwestor wykazał, iż wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwienia. Nałożono na Inwestora warunek, aby w przypadku zastosowania transformatorów olejowych pod każdym z nich wykonał szczelną wannę, która w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, będzie umożliwiała wyłapanie całej jego zawartości i zapobieganie zanieczyszczeniom środowiska gruntowo – wodnego ewentualnymi substancjami ropopochodnymi. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji, nie będzie ono naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie oddziaływania na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu zapisów przedłożonych przez wnioskodawcę w dokumentach oraz postanowień organów uzgadniających Burmistrz Pogorzeli określił środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia ustalając warunki wykorzystania terenu w taki sposób, aby zabezpieczyć przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.

Przy zachowaniu warunków określonych w przedmiotowej decyzji oraz wytycznych zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko inwestycja nie będzie oddziaływać negatywnie na środowisko. W związku z powyższym nie widzi się

przeciwskazań do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie „Farmy Wiatrowej Pogorzela” składającej się z osiemnastu elektrowni wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, położonych na terenie działek o nr ewidencyjnych gruntu: w obrębie Bułaków nr 211, 190; w obrębie Małgów nr 78; w obrębie Wziachów – Paradów 378, 289,355; w obrębie Kromolice 63/6, 65, 464/2, 489/4; w obrębie Gumienice 46/8, 60, 69,51/3,142; w obrębie Głuchów 308,328 i 502.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za pośrednictwem Burmistrza Pogorzeli w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.



BURMISTRZ
Piotr Ciryk
ina Piotr Ciryk

Wzrokowano zapłaty opłaty skarbowej
w kwocie 2067, z dnia 23.11.2009r.
nr pokwitowania 640010683 PO

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują za zwrotnym dowodem doręczenia:

1. DOMREL Biuro Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o., ul. Odzieżowa 12C/1, 71 – 502 Szczecin
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. 28 Czerwca 1956r. nr 223/229
61 – 485 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu
ul. Wrocławska 8, 63-800 Gostyń
- ④ a/a

Do wiadomości:

1. Zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz.1227), stosuje się przepis art. 49 Kpa.
2. Kancelaria Prawna t/legal, ul. Piątkowska 116/B3, 60-649 Poznań
3. Fundacji Instytut Kajetana Koźmiana, ul. Górnośląska 9/11 lok. 59, 00-443 Warszawa
4. Altus 2 Polska Sp. z o.o., ul. Promienista 62/4, 60 – 289 Poznań